

บทที่ 3

ผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน
การคิดรอบปี : ปีการงบประมาณ 2553
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติรวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 4 ปี (พ.ศ.2553-2556) (หลักฐาน 1.1-1-01) , มีแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 (หลักฐาน 1.1-1-02) , มีรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน (หลักฐาน 1.1-1-03) , และสรุปผลการดำเนินโครงการ ปีงบประมาณ 2553 เสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 ระเบียบวาระที่ 5.3 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2553 (1.1-1-04)

2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการถ่ายทอดแผนไปสู่ทุกหน่วยงานโดยส่วนกลาง กองนโยบายและแผนจัดทำบันทึกข้อความนำส่งแผน เรื่อง ขอมอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 4 ปี (พ.ศ.2553-พ.ศ.2556) เลขที่ ศธ 0586(กนพ.)/0343 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2553 มายังสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 1.1-2-10) , มีการถ่ายทอดแผนในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่วิทยาเขต ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2553 ระเบียบวาระที่ 5.3 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553 (หลักฐาน 1.1-2-02)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 3 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ (Stratygy Map) (หลักฐาน 1.1-3-01)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการโดยระบุเป้าหมายในการดำเนินงานหรือตัวบ่งชี้ลงในแผน ตามเล่มแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ 2553 (หลักฐาน 1.1-4-01)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทั้ง 3 พันธกิจ ตามเล่มสรุปโครงการสนับสนุนงานวิจัยและโครงการบริการทางวิชาการ (หลักฐาน 1.1-5-01)

6. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามผลการดำเนินงานโดยให้รายงานผลการปฏิบัติงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 ระเบียบวาระที่ 4.1,4.2,4.4 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2553 (หลักฐาน 1.1-6-01) , รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 4/2553 ระเบียบวาระที่ 4.4 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2553 (หลักฐาน 1.1-6-02) , รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2554 ระเบียบวาระที่ 4.2 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2553 (หลักฐาน 1.1-6-03)

7. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยการจัดประชุมวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ตามรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2553 ระเบียบวาระที่ 4.4 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2553 (หลักฐาน 1.1-7-01) และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารโดยการจัดทำรายงานประจำปี งบประมาณ 2553 (หลักฐาน 1.1-7-02)

8. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชุมปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2553 ระเบียบวาระที่ 4.4 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2553 (หลักฐาน 1.1-8-01) และจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ 2554 (หลักฐาน 1.1-8-02)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 8 ข้อ	8 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1. ขาดการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์แผนการดำเนินงาน เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาของชาติอย่างสม่ำเสมอ	1. ควรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์แผนการดำเนินงาน เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาของชาติอย่างสม่ำเสมอ
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง	1. ควรรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

หลักฐานอ้างอิง

1.1-1-01 แผนยุทธศาสตร์การพัฒน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2553-2556)

1.1-1-02 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2553

1.1-1-03 รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเดือน

1.1-1-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ระเบียบวาระที่ 5.3 ครั้งที่ 2/2553 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2553

1.1-2-10 บันทึกข้อความนำส่งแผน เรื่อง ขอมอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2553-พ.ศ.2556) เลขที่ ศธ 0586(กนผ.)/0343 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2553 มายังสถาบันวิจัยและพัฒนา

1.1.-2-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2553 ระเบียบวาระที่ 5.3 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553

1.1-3-01 แผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 3 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ (Stratgy Map)

1.1-4-01 แผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ 2553

1.1-5-01 สรุปรโครงการสนับสนุนงานวิจัยและโครงการบริการทางวิชาการ

1.1-6-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 ระเบียบวาระที่ 4.1,4.2,4.4 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2553

1.1-6-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 4/2553 ระเบียบวาระที่ 4.4 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2553

1.1-6-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2554 ระเบียบวาระที่ 4.2 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2553

1.1-7-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 ระเบียบวาระที่ 4.4 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2553

1.1-7-02 รายงานประจำปี งบประมาณ 2553

1.1-8-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 ระเบียบวาระที่ 4.4 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2553

1.1-8-02 แผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผน ยุทธศาสตร์

การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน 1)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ 2553

คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน / สถาบันอุดมศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยประเด็นการประเมินผลมุ่งเน้นผลงานที่สะท้อนบทบาทตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ จากการนำประเด็นยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) เป็นศูนย์กลางของการศึกษาและความรู้ (Hub) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความเข้มแข็ง 2) สร้างคนดี คนเก่ง ที่มีทักษะในการทำงาน ทำให้ เป็นทุนมนุษย์ (Human Capital) ของประเทศ 3) เป็นศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดจน การถ่ายทอดความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เข้าบูรณาการที่ได้มาตรฐาน เพื่อความ เป็นอยู่ที่ดีของคนไทย

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ในรอบปีงบประมาณ เป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ/หน่วยงาน มีระบบและกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน

เอกสารที่แสดงถึงการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ไปสู่การปฏิบัติ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน เพื่อมอบหมายผู้รับผิดชอบ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ และความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ได้รับ รวมถึงระบบการเก็บรักษาและดูแลเอกสารหรือข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในแต่ละระดับของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	X 100
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 89	ร้อยละ 90 - 100

ผลการดำเนินงาน

1. จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย = 11 ตัวบ่งชี้
2. จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานประจำปีงบประมาณทั้งหมด = 19 ตัวบ่งชี้
3. ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน = 57.89

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
ร้อยละ 75	ร้อยละ 57.89	1 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ให้บริการวิชาการตามกรอบภาระงานไม่บรรลุเป้าหมาย 2. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคมไม่บรรลุเป้าหมาย 3. ร้อยละของโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่ก่อให้เกิดรายได้ไม่บรรลุเป้าหมาย 4. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับอาชีวศึกษา วิทยาลัยชุมชนและการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5. ร้อยละของสัดส่วนงบประมาณแผ่นดินต่องบประมาณรายได้ 6. ร้อยละของสัดส่วนงานวิจัยเพื่อการถ่ายทอดทางเทคโนโลยีต่อองค์ความรู้ 7. ร้อยละของสัดส่วนงบประมาณวิจัยที่ได้รับจากภายในต่อภายนอก 8. ร้อยละของงานวิจัยที่สัมฤทธิ์ผลตามกรอบแผนงานที่กำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ให้เพิ่มขึ้นและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับอาชีวศึกษา วิทยาลัยชุมชนและการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มากขึ้นและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำผลงานวิจัยไปถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนท้องถิ่นบรรลุเป้าหมาย 2. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ วิจัย กับมหาวิทยาลัยทั้งภายในและต่างประเทศบรรลุเป้าหมาย 3. จำนวนหน่วยงานภายในและภายนอก ที่มีเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกันบรรลุเป้าหมาย 4. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรม/สัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองปีละ 2 ครั้ง บรรลุเป้าหมาย 5. จำนวนฐานข้อมูลที่น่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ บรรลุเป้าหมาย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
6. โครงการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ที่มี ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการประจำปี บรรลุ เป้าหมาย 7. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ทำงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม บรรลุเป้าหมาย 8. จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่ได้รับ การจดอนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร บรรลุเป้าหมาย 9. จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่และ นำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ บรรลุเป้าหมาย 10. จำนวนงานวิจัยในชั้นเรียน บรรลุเป้าหมาย 11. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) งานวิจัยกับ หน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ บรรลุ เป้าหมาย	

หลักฐานอ้างอิง

1.4.1-01 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2553 จำนวน 19 ตัวชี้วัด บรรลุ 11 ตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา 2553
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนา
 คณาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่
 ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของ
 ผู้เรียน นอกจากนั้น ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมาย
 ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งทางด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการ
 วัดผลและแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง
 ประจักษ์

2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (พ.ศ.2552-2555) (หลักฐาน 2.4-1-01)
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรตามแผนที่กำหนด ตามโครงการพัฒนาบุคลากร KM (หลักฐาน 2.4-2-01)
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดกิจกรรมมอบประกาศนียบัตรหรือโล่แก่บุคลากรดีเด่นประจำปี 2553 วันที่ 18 มกราคม 2554 ตามหนังสือเลขที่ ศธ 0586(ฝปม)/0106 ลงวันที่ 13 มกราคม 2554 เรื่อง การรับโล่ประกาศเกียรติคุณในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (หลักฐาน 2.4-3-01)
4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะ ที่ได้จากการอบรม และพัฒนามาใช้ในการดำเนินงาน และจัดทำบันทึกติดตามงานอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งงานสำเร็จ ตามเล่มสรุปโครงการพัฒนาบุคลากร (หลักฐาน 2.4-4-01) , มีการประชุมติดตามงานทุกอาทิตย์ ตามรายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 14 มีนาคม 2554 (หลักฐาน 2.4-4-02)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนายึดถือปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย พ.ศ.2549 (หลักฐาน 2.4-5-01)

6. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (หลักฐาน 2.4-6-01)

7. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดประชุมปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานจากการประเมินบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2553 ระเบียบวาระที่ 4.1 วันที่ 15 ตุลาคม 2553 (หลักฐาน 2.4-7-01) และแผนพัฒนาบุคลากร ปีการศึกษา 2554 (หลักฐาน 2.4-7-02)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการประชุมติดตามงานทุกอาทิตย์ 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ยึดถือปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย พ.ศ.2549	-

หลักฐานอ้างอิง

2.4-1-01 แผนแม่บทการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (พ.ศ.2552-2555)

2.4-2-01 โครงการพัฒนาบุคลากร KM

2.4-3-01 หนังสือเลขที่ ศธ 0586(ฝปม)/0106 ลงวันที่ 13 มกราคม 2554 เรื่อง การรับโล่ประกาศเกียรติคุณในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

2.4-4-01 เล่มสรุปโครงการพัฒนาบุคลากร

2.4-4-02 รายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 14 มีนาคม 2554

2.4-5-01 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย พ.ศ.2549

2.4-6-01 ประเมินบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

2.4-7-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2553
ระเบียบวาระที่ 4.1 วันที่ 15 ตุลาคม 2553

2.4-7-02 แผนพัฒนาบุคลากร ปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	:	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา 2553
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ (P)
คำอธิบายตัวบ่งชี้	:	

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1. มีระบบและกลไกบริหารงานหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบันฯ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ.2553 (หลักฐาน 4.1-1-01) , คู่มือ PM-24 วิจัยและสิ่งประดิษฐ์ (หลักฐาน 4.1-1-02) , แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2553-2556) (หลักฐาน 4.1-1-03) , คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เลขที่ 218/2551 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2551 (หลักฐาน 4.1-1-04)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน ตามการเชื่อมโยงและบูรณาการบริการทางวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน และงานวิจัย ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2554 ระเบียบวาระที่ 5.5 วันที่ 4 มีนาคม 2554 (หลักฐาน 4.1-2-01)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำตามจรรยาบรรณนักวิจัยและแนวทางปฏิบัติ (หลักฐาน 4.1-3-01) , และให้ความรู้แก่นักวิจัยโดยการจัดโครงการพัฒนานักวิจัยขึ้น ตามเล่มสรุปโครงการพัฒนานักวิจัย โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “โครงการพัฒนาและสนับสนุนระบบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย” โครงการ “การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสาร” และโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ (หลักฐาน 4.1-3-02)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน/หน่วยงาน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตาม Flow Chart แสดงขั้นตอนการเสนอของบประมาณ ตาม PM-24 : งานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ (หลักฐาน 4.1-4-01) , ผลการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2553 ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 3 ส.ค.2553 (หลักฐาน 4.1-4-02) , เล่มงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2553 (หลักฐาน 4.1-4-03)

6. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการวิจัย ตามตัวอย่างคำสั่งเลขที่ 0450/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการวิจัย โครงการวิจัย อิทธิพลของค่าการเอียงมุมคมตัดของแม่พิมพ์ตัวผู้ ที่มีผลต่อรอยตัว (Shear Plane) และค่าครีบ (Burr) ของแม่พิมพ์แบบลึงกึ่งตาย (Blanking Die) สำหรับเหล็ก SS400 ลงวันที่ 2 เมษายน 2553 (หลักฐาน 4.1-6-01) , การประเมินความพึงพอใจของลูกค้าด้านการใช้บริการสอบเทียบ ของศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรม (หลักฐาน 4.1-6-02) , การประเมินโครงการคลินิกเทคโนโลยี ตามเล่มสรุปโครงการคลินิกเทคโนโลยี (หลักฐาน 4.1-6-03) , การประเมินศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีชุมชนหะวัน (หลักฐาน 4.1-6-04),

การประเมินเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามรายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 9 มีนาคม 2554 (หลักฐาน 4.1-6-05) , รายงานการประเมินคุณภาพการบริการ แผนงานห้องสมุด ครั้งที่ 2(ตุลาคม 2553-มีนาคม 2554) ปีการศึกษา 2553 (หลักฐาน 4.1.6-06)

7. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันฯ โดยการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 ระเบียบวาระที่ 4.4 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2553 (หลักฐาน 4.1-7-01) , มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 0454/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการวิจัย โครงการวิจัย เรื่อง การผลิตวัสดุดูดซับเสียงจากวัสดุธรรมชาติ ลงวันที่ 2 เมษายน 2553 (หลักฐาน 4.1-7-02)

8. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคมเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน และงานวิจัย ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2554 ระเบียบวาระที่ 5.5 (หลักฐาน 4.1-8-10) และมีแผนการดำเนินงานโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (หลักฐาน 4.1-8-02) และมีคณะกรรมการดำเนินโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 0001/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากการวิจัยสู่ชุมชน ลงวันที่ 4 มกราคม 2553 (หลักฐาน 4.1-8-03)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 8 ข้อ	8 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมายเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน - จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> นโยบาย แผนงานและเป้าหมายการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ มีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานบริหารจัดการงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมโดยเฉพาะ มีโครงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางด้านการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัย มีการติดตามผลการดำเนินโครงการวิจัยและประเมินผลงานวิจัยด้านสิ่งประดิษฐ์ 	<ol style="list-style-type: none"> พัฒนาระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่นอย่างต่อเนื่อง

หลักฐานอ้างอิง

- 4.1-1-01 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ.2553
- 4.1-1-02 คู่มือ PM-24 วิจัยและสิ่งประดิษฐ์
- 4.1-1-03 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2553-2556)
- 4.1-1-04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 218/2551 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2551
- 4.1-2-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 4 มีนาคม 2554
- 4.1-3-01 จรรยาบรรณนักวิจัยและแนวทางปฏิบัติ
- 4.1-3-02 เล่มสรุปโครงการพัฒนานักวิจัย โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “โครงการพัฒนาและสนับสนุนระบบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย” โครงการ “การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสาร” และโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่
- 4.1-4-01 PM-24 : งานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์
- 4.1-4-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 3 ส.ค.2553
- 4.1-4-03 เล่มงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2553
- 4.1-6-01 คำสั่งเลขที่ 0450/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการวิจัยโครงการวิจัย อิทธิพลของค่าการเอียงมุมคมตัดของแม่พิมพ์ตัวผู้ ที่มีผลต่อรอยตัว (Shear Plane) และค่าครีป (Burr) ของแม่พิมพ์แบลิ่งกิ้งตาย (Blanking Die) สำหรับเหล็ก SS400 ลงวันที่ 2 เมษายน 2553
- 4.1-6-02 สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของลูกค้าด้านการใช้บริการสอบเทียบ ของศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรม
- 4.1-6-03 เล่มสรุปโครงการคลินิกเทคโนโลยี
- 4.1-6-04 แบบประเมินศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีชุมชน
- 4.1-6-05 รายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 9 มีนาคม 2554
- 4.1.6-06 รายงานการประเมินคุณภาพการบริการ แผนกงานห้องสมุด ครั้งที่ 2(ตุลาคม 2553- มีนาคม 2554) ปีการศึกษา 2553
- 4.1-7-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2553
- 4.1-7-02 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 0454/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการวิจัย โครงการวิจัย เรื่อง การผลิตวัสดุอุดซึบเสียงจากวัสดุธรรมชาติ ลงวันที่ 2 เมษายน 2553
- 4.1-8-10 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2554 ระเบียบวาระที่ 5.5 ในวันที่ 4 มีนาคม 2554
- 4.1-8-02 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- 4.1-8-03 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 0001/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากการวิจัยสู่ชุมชน ลงวันที่ 4 มกราคม 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	:	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา 2553
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ (P)
คำอธิบายตัวบ่งชี้	:	

การบริการจัดการความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วงการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนเป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันต้องจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวม เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้ และรวดเร็วทันเหตุการณ์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือ การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย , กองทุนสนับสนุนการวิจัย , การบริหารผลประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญา (หลักฐาน 4.2-1-01) , ใบสมัครเพื่อขอรับการ

อุดหนุน (หลักฐาน 4.2-1-02) , คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 0279/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 (หลักฐาน 4.2-1-03) , ชื่อผู้รับทุน แหล่งนำเสนอ ตามการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการ (หลักฐาน 4.2-1-04) , ตัวอย่างการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ตามบันทึกข้อความ เลขที่ สวพ.922/2553 ลงวันที่ 10 กันยายน 2553 เรื่อง ขอเบิกเงินงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการ (4.2-1-05)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีคณะกรรมการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากผลงานวิจัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 425/2551 ลงวันที่ 30 เมษายน 2551 (หลักฐาน 4.2-2-01)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยผ่านทางเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 4.2-3-01) , และกำหนดจัดโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี ตามเล่มสรุปโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากการวิจัยสู่ชุมชน (หลักฐาน 4.2-3-02)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์ จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน โดยมีความร่วมมือ MOU กับองค์การภายนอก โดยมีระบบจัดทำความร่วมมือ MOU ตามแบบสรุปมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/องค์กรในต่างประเทศ (หลักฐาน 4.2-4-01) , ทำความร่วมมือเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามประกาศคณะกรรมการด้านการวิจัยเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ที่ 1/2553 เรื่อง ผลการจัดสรรทุนสนับสนุนโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (หลักฐาน 4.2-4-02)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดยมีขั้นตอนการขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ตาม PM-24 งานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ (หลักฐาน 4.2-5-01) , มีระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารผลประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2553 (หลักฐาน 4.2-5-02) , มีการสรุปผลการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (หลักฐาน 4.2-5-03) , คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 1894/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “โครงการพัฒนาและสนับสนุนระบบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย (หลักฐาน 4.2-5-04) , เล่มสรุปโครงการพัฒนาและสนับสนุนระบบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย (หลักฐาน 4.2-5-05)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมายเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1. โครงการวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติมีจำนวนน้อย 2. นักวิจัยขาดทักษะการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงวารสารที่เป็นมาตรฐานสากล 3. ยังไม่มีระเบียบการจัดสรร และคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยให้กับนักวิจัย	1. สร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันเพิ่มขึ้น 2. จัดทำระเบียบการจัดสรร และคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยให้กับนักวิจัย
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับหน่วยงานภายนอก 2. มีการส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 3. ได้รับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยเพิ่มมากขึ้นทุกปี	-

หลักฐานอ้างอิง

4.2-1-01 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย , กองทุนสนับสนุนการวิจัย , การบริหารผลประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญา

4.2-1-02 ใบสมัครเพื่อขอรับการอุดหนุน

4.2-1-03 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 0279/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552

4.2-1-04 ชื่อผู้รับทุน แหล่งนำเสนอ ตามการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการ

4.2-1-05 บันทึกข้อความ เลขที่ สวพ.922/2553 ลงวันที่ 10 กันยายน 2553 เรื่อง ขอเบิกเงินงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการ

4.2-2-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 425/2551 ลงวันที่ 30 เมษายน 2551

4.2-3-01 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา

4.2-3-02 เล่มสรุปโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากการวิจัยสู่ชุมชน

4.2-4-01 แบบสรุปมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/องค์กรในต่างประเทศ

4.2-4-02 ประกาศคณะกรรมการด้านการวิจัยเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ที่ 1/2553 เรื่อง ผลการจัดสรรทุนสนับสนุนโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

4.2-5-01 PM-24 งานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์

4.2-5-02 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารผลประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2553

4.2-5-03 การสรุปผลการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

4.2-5-04 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 1894/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “โครงการพัฒนาและสนับสนุนระบบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย

4.2-5-05 เล่มสรุปโครงการพัฒนาและสนับสนุนระบบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา 2553
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำคัญของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีการดำเนินงานตาม PM-23 : การบริการทางวิชาการ (หลักฐาน 5.1-1-01) , จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 (หลักฐาน 5.1-1-02) , ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริการวิชาการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน พ.ศ. 2551 (หลักฐาน 5.1-1-03)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน โดยกำหนดให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงโดยการออกพื้นที่ในการให้บริการทางวิชาการ (โครงการคลินิกเทคโนโลยี) ตามบันทึกเลขที่ ศธ 0586/พิเศษ ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2553 เรื่อง ขออนุญาตนำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ (หลักฐาน 5.1-2-01)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย โดยสำรวจความต้องการรับบริการของชุมชน และคัดเลือกโครงการวิจัยที่เป็นประโยชน์ในชุมชนเพื่อนำไปถ่ายทอด และดำเนินโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี และประเมินความพึงพอใจ ตามรายงานฉบับสมบูรณ์โครงการให้บริการข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คลินิกเทคโนโลยีเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ 2553 (หลักฐาน 5.1-3-01)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามเล่มสรุปโครงการคลินิกเทคโนโลยี การถ่ายทอดเทคโนโลยีเทคนิคการใช้กระทะทอดอาหารเพื่อประหยัดเชื้อเพลิง (หลักฐาน 5.1-4-01)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอนและการวิจัย โดยประชุมเพื่อปรับปรุงในการจัดโครงการในปีถัดไป และนำข้อเสนอแนะจากการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานวิจัยไปใช้จริงไปปรับปรุงต่อยอด ดังรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 3 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.4 (หลักฐาน 5.1-5-01)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมายเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2554 2. มีโครงการนำนักศึกษาออกพื้นที่ให้บริการวิชาการ	1. ควรนำนักศึกษาออกพื้นที่ให้บริการวิชาการอย่างสม่ำเสมอเพื่อฝึกประสบการณ์ดำเนินงานให้นักศึกษา

หลักฐานอ้างอิง

- 5.1-1-01 PM-23 : การบริการทางวิชาการ
- 5.1-1-02 แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553
- 5.1-1-03 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริการวิชาการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน พ.ศ.2551
- 5.1-2-01 บันทึกเลขที่ ศธ 0586/พิเศษ ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2553 เรื่อง ขออนุญาตนำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ
- 5.1-3-01 รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการให้บริการข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคลินิกเทคโนโลยีเครือข่าย ประจำปีงบประมาณ 2553 (หลักฐาน)
- 5.1-4-01 เล่มสรุปโครงการคลินิกเทคโนโลยี การถ่ายทอดเทคโนโลยีเทคนิคการใช้กระทะทอดอาหารเพื่อประหยัดเชื้อเพลิง
- 5.1-5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 3 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.4

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	:	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา 2553
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ (P)
คำอธิบายตัวบ่งชี้	:	

ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ภาครัฐ เอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้รับจากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน โดยสำรวจความต้องการรับบริการ ตามแฟ้มสำรวจความต้องการรับบริการ (หลักฐาน 5.2-1-01) และประชุมสรุปความต้องการรับบริการ ตามรายงานการประชุมเตรียมความพร้อมการจัดโครงการ “ฝึกอบรมมาชีพระยะสั้นแก่ราษฎรทั่วไปในจังหวัดนครราชสีมา” วันที่ 28 ธันวาคม 2552 ระเบียบวาระที่ 5 (หลักฐาน 5.2-1-02)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ ตามแฟ้มบันทึกเครือข่ายความร่วมมือ (หลักฐาน 5.2-2-01)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม ตามแบบประเมินความพึงพอใจในการรับบริการ และแบบประเมินผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการโครงการคลินิกเทคโนโลยี ตามเล่มสรุปโครงการคลินิกเทคโนโลยี (หลักฐาน 5.2-3-01)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ โดยนำผลการประชุมสรุปแบบประเมินความพึงพอใจในการรับบริการ มากำหนดจัดทำแผนการปฏิบัติงานในปีถัดไป ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 (หลักฐาน 5.2-4-01) , เล่มสรุปโครงการบริการวิชาการ (หลักฐาน 5.2-4-02)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายใน สถาบัน/หน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยรวบรวมผลงานบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ มาเผยแพร่สู่สาธารณชนโดยจัดโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี ตามโครงการถ่ายทอดเทคนิคการใช้กระทะทอดอาหารเพื่อประหยัดเชื้อเพลิง (หลักฐาน 5.2-5-01)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการครบทุกโครงการตามภารกิจ และจัดทำเล่มสรุปโครงการโดยมีรายละเอียดของโครงการอย่างครบถ้วน	1. ควรมีการติดตามผลการให้บริการวิชาการอย่างสม่ำเสมอ

หลักฐานอ้างอิง

- 5.2-1-01 เพิ่มสำรวจความต้องการรับบริการ
- 5.2-1-02 รายงานการประชุมเตรียมความพร้อมการจัดโครงการ “ฝึกอบรมอาชีพระยะสั้นแก่ราษฎรทั่วไปในจังหวัดนครราชสีมา” วันที่ 28 ธันวาคม 2552 ระเบียบวาระที่ 5
- 5.2-2-01 เพิ่มบันทึกเครือข่ายความร่วมมือ
- 5.2-3-01 แบบประเมินผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการโครงการคลินิกเทคโนโลยี ตามเล่มสรุปโครงการคลินิกเทคโนโลยี
- 5.2-4-01 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553
- 5.2-4-02 เล่มสรุปโครงการบริการวิชาการ
- 5.2-5-01 โครงการถ่ายทอดเทคนิคการใช้กระทะทอดอาหารเพื่อประหยัดเชื้อเพลิง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4.1 : การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งหรือองค์กรภายนอก
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา 2553
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี ขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ หรือ ทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ ตามศักยภาพของตน

เกณฑ์การประเมิน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชน/องค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนามีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร ตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 และประจำปีงบประมาณ 2554 (หลักฐาน 5.4.1-1-01) , ผลดำเนินงานผลการปฏิบัติราชการ แผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และสรุปโครงการบริการทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 และแผนดำเนินงานผลการปฏิบัติราชการ การนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชน และสรุปการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างหรือพัฒนาอาชีพในชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (หลักฐาน 5.4.1-1-02)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ตามเล่มสรุปโครงการ (หลักฐาน 5.4.1-2-01) , แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 (หลักฐาน 5.4.1-2-02)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนาชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้นำชุมชนกับมหาวิทยาลัยฯ ตามแฟ้มบันทึกเครือข่ายความร่วมมือ (หลักฐาน 5.4.1-3-01)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนาชุมชน/องค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร โดยการติดตามผลการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง ตามแบบติดตามหลังรับบริการ ตามเล่มสรุปโครงการบริการทางวิชาการ (หลักฐาน 5.4.1-4-01)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง โดยมีการติดตามผลการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง ตามแบบติดตามหลังรับบริการ ตามเล่มสรุปโครงการบริการทางวิชาการ (หลักฐาน 5.4.1-5-01)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	1. ควรปรับปรุงแผนการดำเนินงาน (PDCA) ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

หลักฐานอ้างอิง

- 5.4.1-1-01 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 และประจำปีงบประมาณ 2554
- 5.4.1-1-02 แผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม และสรุปโครงการบริการทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 และแผนดำเนินงานผลการปฏิบัติราชการ การนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชน และสรุปการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างหรือพัฒนาอาชีพในชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
- 5.4.1-2-01 เล่มสรุปโครงการบริการทางวิชาการ
- 5.4.1-2-02 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553
- 5.4.1-3-01 เพิ่มบันทึกเครือข่ายความร่วมมือ
- 5.4.1-4-01 เล่มสรุปโครงการบริการทางวิชาการ
- 5.4.1-5-01 เล่มสรุปโครงการบริการทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	:	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา 2553
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
คำอธิบายตัวบ่งชี้	:	

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษา คือสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้น ๆ หากสภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานขอสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 218/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (หลักฐาน 7.1-1-01) , ตามรายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2553 และสรุปแบบประเมินบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (หลักฐาน 7.1-1-02)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบันฯ ตามรายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 9 มีนาคม 2554 (หลักฐาน 7.1-2-01)

3. ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มีมอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันฯ ไปยังบุคลากรในสถาบัน โดยมีการประเมินโครงการสนับสนุนการวิจัย และโครงการบริการทางวิชาการและนำผลการประเมินไปวิเคราะห์จัดทำแผนการปฏิบัติงานในปีถัดไป ตามรายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2553 และสรุปแบบประเมินบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (หลักฐาน 7.1-3-01) , ตามรายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2553 และสรุปแบบประเมินบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (หลักฐาน 7.1-3-02)

4. ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา สนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันฯ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม โดยแต่งตั้งให้บุคลากรรับหน้าที่หัวหน้าฝ่ายต่างๆ รับผิดชอบ ตามคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 02/2553 เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรเพื่อดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย (หลักฐาน 7.1-4-01)

5. ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันฯ เติบโตตามศักยภาพ โดยจัดประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรทุกอาทิตย์ ตามรายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 9 มีนาคม 2554 (หลักฐาน 7.1-5-01)

6. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการปฏิบัติงาน มีการกำหนด ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์การดำเนินงานที่ชัดเจน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ตามเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.1-6-01) , แผนปฏิบัติงาน ระยะ 4 ปี (หลักฐาน 7.1-6-02) , แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553,2554 (หลักฐาน 7.1-6-03) มีกระบวนการปฏิบัติงาน และระบบงานที่เป็นมาตรฐาน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. 2553 (หลักฐาน 7.1-6-04) , ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. 2551 (หลักฐาน 7.1-6-05) , ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารผลประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2553 (หลักฐาน 7.1-6-06) และมีการประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.1-6-07)

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

บริหารงานราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน โดยใช้เทคนิคและเครื่องมือในการบริหารจัดการที่เหมาะสม ตามขั้นตอนการบริหารงานวิจัย ตาม PM-24 คู่มือขั้นตอนการทำงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ (หลักฐาน 7.1-6-08) , ขั้นตอนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนเงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2554 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง เกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ พ.ศ.2554 (หลักฐาน 7.1-6-09) และขั้นตอนการขอรับเงินสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร (หลักฐาน 7.1-6-10) และขั้นตอนการขอรับเงินอุดหนุนการนำเสนอผลงานวิจัย ญ ต่างประเทศ (หลักฐาน 7.1-6-11) , ขั้นตอนการบริการทางวิชาการ ตาม PM-23 คู่มือขั้นตอนการทำงานการบริการทางวิชาการ (หลักฐาน 7.1-6-12) เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

สามารถให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความวางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังของประชาชนผู้ใช้บริการ ที่มีความหลากหลายและแตกต่าง สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน อาทิเช่น การฝึกอบรมวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นเคลื่อนที่แก่ประชาชนทั่วไปในจังหวัดนครราชสีมา ตามเล่มสรุปโครงการ (หลักฐาน 7.1-6-13) , ฝึกอบรม “อาชีพหลักสูตรระยะสั้นแก่ราษฎรทั่วไปในจังหวัดนครราชสีมา” ตามเล่มสรุปโครงการ (หลักฐาน 7.1-6-14) , สอนเสริมอาชีพคนพิการ ตามเล่มสรุปโครงการ (หลักฐาน 7.1-6-15)

4. หลักความรับผิดชอบ (Accountability)

มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานที่กำหนดเป้าหมายไว้ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่ 0370/2554 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554 เรื่อง ให้นำบุคลากรพ้นจากหน้าที่และแต่งตั้งให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ (หลักฐาน 7.1-6-16)

5. หลักความโปร่งใส (Transparency)

ปฏิบัติงานโปร่งใส สามารถชี้แจงและตรวจสอบได้ ตามรายงานประจำปีงบประมาณ 2553 (หลักฐาน 7.1-6-17) , ผลการตรวจสอบภายใน (หลักฐาน 7.1-6-18)

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

สถาบันวิจัยและพัฒนา บริหารงานโดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วม โดยมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหารกับหัวหน้าฝ่ายในการจัดประชุมทุกอาทิตย์ ตามรายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 9 มีนาคม 2554 (หลักฐาน 7.1-6-19)

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกระจายอำนาจการบริหาร อาทิเช่นการบริหารงานวิจัย สำหรับมหาวิทยาลัยที่มีหลายวิทยาเขต ได้มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารให้แต่ละวิทยาเขตมีการบริหารงานวิจัย โดยขึ้นตรงกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามโครงสร้างการบริหารงานสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.1-6-20) มีคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 218/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (หลักฐาน 7.1-6-21) สำหรับภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาเองได้มีการกระจายอำนาจการบริหารงานให้กับรองผู้อำนวยการในฝ่ายต่างๆ ตามโครงสร้างการบริหารงานสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (หลักฐาน 7.1-6-22)เช่นรองฝ่ายบริหาร รองฝ่ายวิจัยและพัฒนา และรองฝ่ายบริการวิชาการ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่ 0370/2554 เรื่อง ให้บุคลากรพ้นจากหน้าที่และแต่งตั้งให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554 (หลักฐาน 7.1-6-23) นอกจากนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังมีคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่มีหน้าที่คอยควบคุมดูแลและกำกับติดตามของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 02/2553 เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรเพื่อดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย (หลักฐาน 7.1-6-24)

8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)

สถาบันวิจัยและพัฒนา อาศัยหลักนิติธรรม คือการให้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารจัดการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย , กองทุนสนับสนุนการวิจัย , การบริหารผลประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญา (หลักฐาน 7.1-6-25)

9. หลักความเสมอภาค (Equity)

สถาบันวิจัยและพัฒนา ปฏิบัติต่อผู้รับบริการอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน โดยไม่แบ่งแยก ตามรายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2553 (หลักฐาน 7.1-6-26)

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้หลักมุ่งเน้นฉันทามติ มีการประสานความแตกต่างในผลประโยชน์ของฝ่ายต่างๆ เพื่อหาข้อยุติร่วมกันอันจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นนโยบายและกระบวนการขั้นตอนใดๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ตามรายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 9 มีนาคม 2554 (หลักฐาน 7.1-6-27)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินผู้บริหาร แต่ขาดการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน	1. ควรนำสรุปผลการประเมินผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนาไปเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อปรับปรุงการบริหารงาน
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารหน่วยงาน	1. ควรบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง

หลักฐานอ้างอิง

7.1-1-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 218/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

7.1-1-02 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2553 และสรุปแบบประเมินบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

7.1-2-01 รายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 9 มีนาคม 2554

7.1-3-01 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2553 และสรุปแบบประเมินบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

7.1-3-02 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2553 และสรุปแบบประเมินบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 02/2553 เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรเพื่อดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย (หลักฐาน 7.1-4-01)

7.1-5-01 รายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 9 มีนาคม 2554

7.1-6-01 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

7.1-6-02 แผนปฏิบัติงาน ระยะ 4 ปี

7.1-6-03 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553,2554

- 7.1-6-04 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. 2553
- 7.1-6-05 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. 2551
- 7.1-6-06 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารผลประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2553
- 7.1-6-07 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 7.1-6-08 PM-24 คู่มือขั้นตอนการทำงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์
- 7.1-6-09 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนเงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2554 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง เกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ พ.ศ.2554
- 7.1-6-10 ขั้นตอนการขอรับเงินสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร
- 7.1-6-11 ขั้นตอนการขอรับเงินอุดหนุนการนำเสนอผลงานวิจัย ณ ต่างประเทศ
- 7.1-6-12 ขั้นตอนการบริการทางวิชาการ ตาม PM-23 คู่มือขั้นตอนการทำงานการบริการทางวิชาการ
- 7.1-6-13 การฝึกอบรมวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นเคลื่อนที่แก่ประชาชนทั่วไปในจังหวัดนครราชสีมา ตามเล่มสรุปโครงการ
- 7.1-6-14 ฝึกอบรม “อาชีพหลักสูตรระยะสั้นแก่ราษฎรทั่วไปในจังหวัดนครราชสีมา” ตามเล่มสรุปโครงการ
- 7.1-6-15 สอนเสริมอาชีพคนพิการ ตามเล่มสรุปโครงการ
- 7.1-6-16 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่ 0370/2554 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554 เรื่อง ให้บุคลากรพ้นจากหน้าที่และแต่งตั้งให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ
- 7.1-6-17 รายงานประจำปีงบประมาณ 2553
- 7.1-6-18 ผลการตรวจสอบภายใน
- 7.1-6-19 รายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 9 มีนาคม 2554
- 7.1-6-20 โครงสร้างการบริหารงานสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 7.1-6-21 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 218/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
- 7.1-6-22 โครงสร้างการบริหารงานสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
- 7.1-6-23 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่ 0370/2554 เรื่อง ให้บุคลากรพ้นจากหน้าที่และแต่งตั้งให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554
- 7.1-6-24 คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 02/2553 เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรเพื่อดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย
- ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย , กองทุนสนับสนุนการวิจัย , การบริหารผลประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญา (หลักฐาน 7.1-6-25)

7.1-6-26 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2553

7.1-6-27 รายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 9 มีนาคม 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
การคิดรอบปี : ปีการศึกษา 2553
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระดมความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนวปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ของสถาบัน/หน่วยงานอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย โดยจัดทำแผนการจัดการความรู้ ตามแผนการจัดการความรู้ (หลักฐาน 7.2-1-01)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 โดยจัดทำเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ ตามแผนการจัดการความรู้ (หลักฐาน 7.2-2-02)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด โดยจัดโครงการ KM เพื่อส่งเสริมงานวิจัย ตามสรุปโครงการ KM (หลักฐาน 7.2-3-01)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้ อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) โดยจัดโครงการ KM ตามสรุปโครงการ KM (หลักฐาน 7.2-4-01)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยมีการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปปรับใช้กับงานจริง ตามเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.2-5-01)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ เป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ เป้าหมาย เป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1. ไม่มีคณะกรรมการคัดกรององค์ความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมหรือโครงการฯลฯ	1. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดกรององค์ความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมหรือโครงการฯลฯ
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้	1. ควรนำแผนการจัดการความรู้ใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นรูปธรรมมากกว่านี้

หลักฐานอ้างอิง

- 7.2-1-01 แผนการจัดการความรู้
- 7.2-2-02 แผนการจัดการความรู้
- 7.2-3-01 สรุปรูปโครงการ KM
- 7.2-4-01 สรุปรูปโครงการ KM
- 7.2-5-01 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา 2553
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบที่สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าว ต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้แผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) ของมหาวิทยาลัยฯ มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ตามแผนระบบสารสนเทศ (หลักฐาน 7.3-1-01)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน/หน่วยงาน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยจัดทำระบบฐานข้อมูลสืบค้นงานวิจัย ตามเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.3-2-01)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ตามเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.3-3-01)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยประชุมปรับปรุงการดำเนินงาน ตามรายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 9 มีนาคม 2554 (หลักฐาน 7.3-4-01)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ตามที่กำหนด โดยมีการเข้าถึงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกได้ ตามเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.3-5-01)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมายเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1. สถาบันวิจัยและพัฒนาไม่มีแผนระบบสารสนเทศของหน่วยงาน	1. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรจัดทำแผนระบบสารสนเทศของหน่วยงานมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีบุคลากรในการจัดทำระบบสารสนเทศโดยตรง	1. ควรส่งบุคลากรเข้าอบรมเกี่ยวกับงานระบบสารสนเทศโดยสม่ำเสมอ

หลักฐานอ้างอิง

- 7.3-1-01 แผนระบบสารสนเทศ
- 7.3-2-01 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 7.3-3-01 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 7.3-4-01 รายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 9 มีนาคม 2554
- 7.3-5-01 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา 2553
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็น มูลเหตุของความเสี่ยง (ทั้งในรูปแบบของตัวเงิน หรือ ไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553

- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจำกัดความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
- 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
- 5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบัน/หน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่ 0317/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและประเมินระบบการควบคุมภายใน ระดับ กอง สถาบัน สำนัก คณะ และวิทยาเขต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (หลักฐาน 7.4-1-01)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบท ของสถาบัน/หน่วยงาน โดยจัดทำโครงการวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามรายงานการบริหารความเสี่ยงตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (หลักฐาน 7.4-2-01)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ ในข้อ 2 โดยจัดทำโครงการวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามรายงานการบริหารความเสี่ยงตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (หลักฐาน 7.4-3-01)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน โดยจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ตามรายงานการบริหารความเสี่ยงตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (หลักฐาน 7.4-4-01)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมายเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1. สถาบันวิจัยและพัฒนาไม่มีการติดตามและประเมินการดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงที่กำหนด	1. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรติดตามและประเมินการดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงที่กำหนด
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดจัดโครงการขึ้น	1. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรติดตามและประเมินการดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงที่กำหนด

หลักฐานอ้างอิง

7.4-1-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 0317/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและประเมินระบบการควบคุมภายใน ระดับ กอง สถาบัน สำนัก คณะ และวิทยาเขต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

7.4-2-01 รายงานการบริหารความเสี่ยงตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544

7.4-3-01 รายงานการบริหารความเสี่ยงตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544

7.4-4-01 รายงานการบริหารความเสี่ยงตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6.1 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน/ผู้บริหารระดับคณะ หรือเทียบเท่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบัน/คณะกรรมการประจำ
หน่วยงาน แต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแล
สถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการทำงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่ และ
บทบาทของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

2. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแล
สถาบันอุดมศึกษา โดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่า
ผู้บริหารสถาบัน/ หน่วยงาน ได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการ
ควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

3. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถาบัน/หน่วยงานมีการติดตามผลการ
ดำเนินงานสำคัญ เช่น ระบบในด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและ
งบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นนิติสภาสถาบัน/
คณะกรรมการประจำหน่วยงาน

4. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสถาบัน/หน่วยงานที่กำหนดให้มีระบบการ
ประเมินตนเอง และมีการดำเนินงานตามระบบนั้น

5. รายงานการสังเคราะห์หัตถ์หรือนโยบาย รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของ
ผู้บริหาร สถาบันอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ในทุกๆ ด้าน อยู่
ในระดับมาก 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.40

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการ ประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับ เป้าหมาย	
5 คะแนน	4.37 คะแนน	4.37 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ เป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ เป้าหมายเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-
จุดแข็ง	แนวทางเสริม

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดทบทวนนโยบายของหน่วยงาน และทบทวนกรอบทิศทางดำเนินงานของหน่วยงาน และสังเคราะห์มติหรือนโยบายของหน่วยงาน	1. ควรมีการจัดทำรายงานการสังเคราะห์มติหรือนโยบายและทิศทางการทำงานของหน่วยงาน
--	--

หลักฐานอ้างอิง

7.6.1-1-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 4 มีนาคม 2554 ระเบียบวาระที่ 4.2

7.6.1-1-02 ภาระงานส่งผู้บริหารทุกเดือน ตามภาระงานประจำเดือน

7.6.1-3-03 รายงานการประชุมติดตามงานและเสนอแนะความคิดเห็นในการดำเนินงาน วันที่ 9 มีนาคม 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7.1 : การพัฒนาสถาบันสู่สากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา 2553

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาสถาบัน/หน่วยงานให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ การพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล หมายถึง การส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้รับการยอมรับทางวิชาการในระดับนานาชาติ โดยได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก ในระดับสถาบันหรือระดับสาขาวิชาจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก ทั้งนี้ ไม่นับรวมการจัดอันดับของ webometrics.info

เกณฑ์การประเมิน

1. สถาบัน/หน่วยงานทบทวนแผนงานพัฒนาสถาบัน/หน่วยงานสู่สากล ซึ่งเป็นแผนระยะยาวและจัดทำแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือ สถาบัน/หน่วยงานให้ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ ที่ได้รับการอนุมัติจากสภา สถาบัน/คณะกรรมการประจำหน่วยงาน
2. สถาบัน/หน่วยงานดำเนินการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบัน/หน่วยงานสู่สากล ตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนด
3. สถาบัน/หน่วยงานติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4. สถาบัน/หน่วยงานวิเคราะห์และทบทวนผลการประเมินตามแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงการดำเนินงาน พร้อมจัดทำแผนงานพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
5. สถาบัน/หน่วยงานได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบัน/หน่วยงานจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก

เกณฑ์การให้คะแนน

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาสถาบัน/หน่วยงานทบทุนแผนงานพัฒนาสถาบัน/หน่วยงานสู่สากล ซึ่งเป็นแผนระยะยาวและ จัดทำแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือ สถาบัน/หน่วยงานให้ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ ที่ได้รับการอนุมัติจากสภา สถาบัน/คณะกรรมการประจำหน่วยงาน โดยจัดทำแผนพัฒนาสู่สากล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามแผนการดำเนินงาน โครงการพัฒนางานวิจัยสู่สากล (หลักฐาน 7.7.1-1-01) , ผลการดำเนินงาน โครงการพัฒนางานวิจัยสู่สากล ปี 2553 (หลักฐาน 7.7.1-2-02)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาสถาบัน/หน่วยงานดำเนินการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบัน/หน่วยงานสู่สากล ตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดโดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ โครงการพัฒนางานวิจัยสู่สากล (หลักฐาน 7.7.1-2-01)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนาสถาบัน/หน่วยงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากร (หลักฐาน 7.7.1-3-01)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนาสถาบัน/หน่วยงานวิเคราะห์และทบทวนผลการประเมินตามแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงการดำเนินงาน พร้อมจัดทำแผนงานพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงาน ตามรายงานการประชุม (หลักฐาน 7.7.1-4-01)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนาสถาบัน/หน่วยงานได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบัน/หน่วยงานจากองค์กรจัดอันดับ ชื่อนำของโลก โดยหลักฐานได้รับการจัดอันดับ ตามหลักฐานได้รับการจัดอันดับ (หลักฐาน 7.7.1-5-01)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมายเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-
จุดแข็ง	แนวทางการเสริม
1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนการ พัฒนาสถาบันสู่สากล และจัดกิจกรรมตามแผน ที่กำหนด	-

หลักฐานอ้างอิง

- 7.7.1-1-01 แผนการดำเนินงาน โครงการพัฒนางานวิจัยสู่สากล
- 7.7.1-2-02 ผลการดำเนินงาน โครงการพัฒนางานวิจัยสู่สากล ปี 2553
- 7.7.1-2-01 แผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดโดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ โครงการพัฒนางานวิจัยสู่สากล
- 7.7.1-3-01 แผนงานพัฒนาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากร
- 7.7.1-4-01 รายงานการประชุม
- 7.7.1-5-01 หลักฐานได้รับการจัดอันดับ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
 การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ 2553
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่สถาบันได้รับมีการจัดสรรงบประมาณและประสิทธิภาพรายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรมเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันได้

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการได้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ ที่สถาบันกำหนด

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันวิจัยฯ ตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติจากมติคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2553 ระเบียบวาระที่ 5.9 วันที่ 15 ตุลาคม 2553 (หลักฐาน 8.1-1-01)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส โดยจัดทำแผนการใช้จ่ายเงิน ตามแบบจัดทำแผน/รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (หลักฐาน 8.1-2-01)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาสถาบัน/หน่วยงานและบุคลากร โดยงบประมาณที่มหาวิทยาลัยฯ จัดสรรงบประมาณแก่สถาบันฯ ตามเล่มงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 และเล่มงบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (หลักฐาน 8.1-3-01)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบัน/คณะกรรมการประจำหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553 ระเบียบวาระที่ 4.1 และรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 3 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.1 และรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 4 มีนาคม 2554 ระเบียบวาระที่ 5.7 (หลักฐาน 8.1-4-01)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบัน/หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีรายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง ตามรายงานการดำเนินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 4 มีนาคม 2554 ระเบียบวาระที่ 4 (หลักฐาน 8.1-5-01)

6. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบัน/หน่วยงานกำหนด โดยตรวจสอบจาก สตง. ของมหาวิทยาลัยฯ ตามบันทึกข้อความ เรื่อง แจ้งกำหนดการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปี

งบประมาณ 2554 ณ ศูนย์กลาง มทร.อีสาน (หลักฐาน 8.1-6-01) , ผลการตรวจสอบภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 8.1-6-02)

7. ของผู้บริหารระดับสูงสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ โดยจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินประจำปี ตามรายงานการใช้จ่ายเงิน ตามบันทึกข้อความเลขที่ พิเศษ/2553 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2553 เรื่อง สรุปรายการเบิกจ่ายงบประมาณ และเงินรายได้ ประจำปี 2553 ผ่านระบบ ERP (หลักฐาน 8.1-7-01)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมายเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน	1. ควรประชุมปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินอย่างสม่ำเสมอ

หลักฐานอ้างอิง

8.1-1-01 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้รับอนุมัติจากมติคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2553 ระเบียบวาระที่ 5.9 วันที่ 15 ตุลาคม 2553

8.1-2-01 แบบจัดทำแผน/รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

8.1-3-01 เล่มงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 และเล่มงบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

8.1-4-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553 ระเบียบวาระที่ 4.1 และรายงานการประชุมคณะกรรมการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 3 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.1 และรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 4 มีนาคม 2554 ระเบียบวาระที่ 5.7

8.1-5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 4 มีนาคม 2554 ระเบียบวาระที่ 4

8.1-6-01 บันทึกข้อความ เรื่อง แจ้งกำหนดการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2554 ณ ศูนย์กลาง มทร.อีสาน

8.1-6-02 ผลการตรวจสอบภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

8.1-7-01 บันทึกข้อความเลขที่ พิเศษ/2553 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2553 เรื่อง สรุปรายการเบิกจ่ายงบประมาณ และเงินรายได้ ประจำปี 2553 ผ่านระบบ ERP

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	:	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
การคิดรอบปี	:	ปีการศึกษา 2553
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ (P)
คำอธิบายตัวบ่งชี้	:	

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของสถาบัน/หน่วยงาน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (หลักฐาน 9.1-1-01)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/หน่วยงาน โดยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 ตามแผนการเก็บข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2553 (หลักฐาน 9.1-2-01) , ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เลขที่ 0273/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2554 (หลักฐาน 9.1-2-02)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน/คณะกรรมการประจำหน่วยงานและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน/หน่วยงาน โดยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553

สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 (หลักฐาน 9.1-4-01) , จัดทำแผนปฏิบัติงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2552 , 2553 , 2554 ตามเล่มแผนประกันคุณภาพ (หลักฐาน 9.1-4-02) , รายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา พ.ศ. 2554 ช่วงที่ 1 (1 มิถุนายน 2554 – 30 พฤศจิกายน 2554) ตามบันทึกข้อความเลขที่ 90/2554 ลงวันที่ 31 มกราคม 2554 เรื่อง รายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา พ.ศ. 2554 ช่วงที่ 1 (1 มิถุนายน 2554 – 30 พฤศจิกายน 2554) (หลักฐาน 9.1-4-03) , รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 ตามรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 (หลักฐาน 9.1-4-04) , ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ เพื่อสรุปผลรายงานการตรวจประเมินเพื่อจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 3 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.2 (หลักฐาน 9.1-4-05) , ประชุมปรับปรุงแผนการเก็บข้อมูลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 3 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.3 (หลักฐาน 9.1-4-06)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ โดยประชุมเพื่อปรับปรุงตามตัวบ่งชี้ ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 3 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.3 (หลักฐาน 9.1-5-01)

6. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ โดยระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 9.1-6-01)

7. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน/หน่วยงาน โดยมีการประชุมเพื่อกำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 0608/2554 เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการจัดทำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ลงวันที่ 31 มีนาคม 2554 (หลักฐาน 9.1-7-01)

8. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบัน/หน่วยงาน และมีกิจกรรมร่วมกัน โดยเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (หลักฐาน 9.1-8-01)

9. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และ เผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ โดยจัดทำงานวิจัยเพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามแบบเสนอโครงการวิจัย (หลักฐาน 9.1-9-01)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
มีการดำเนินการ 9 ข้อ	8 ข้อ	4 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมายเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
1. ไม่มีคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในปฏิบัติงาน 2. ไม่มีตัวบ่งชี้ที่แสดงอัตลักษณ์ของหน่วยงาน	1. ควรจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน 2. ควรจัดทำอัตลักษณ์ของหน่วยงาน
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการดำเนินงานตามระบบขั้นต้นตามแผนปฏิบัติงาน และมีผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ในการดำเนินงาน	1. ควรใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้ดีขึ้น

หลักฐานอ้างอิง

- 9.1-1-01 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
- 9.1-2-01 แผนการเก็บข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2553
- 9.1-2-02 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 0273/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2554
- 9.1-4-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554
- 9.1-4-02 ตามเล่มแผนประกันคุณภาพ
- 9.1-4-03 บันทึกข้อความเลขที่ 90/2554 ลงวันที่ 31 มกราคม 2554 เรื่อง รายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา พ.ศ. 2554 ช่วงที่ 1 (1 มิถุนายน 2554 – 30 พฤศจิกายน 2554)
- 9.1-4-04 รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554
- 9.1-4-05 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 3 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.2
- 9.1-4-06 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 3 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.3

9.1-5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 3 สิงหาคม 2553 ระเบียบวาระที่ 4.3

9.1-6-01 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา

9.1-7-01 คำสั่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 0608/2554 เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการจัดทำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ลงวันที่ 31 มีนาคม 2554

9.1-8-01 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

9.1-9-01 แบบเสนอโครงการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2.1 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา 2553

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ระบุไว้ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้น อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดนี้ จะเป็น คะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถาบัน/ หน่วยงานได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้น สังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่

สูตรการคำนวณ

ผลรวมคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

จำนวนปี

หมายเหตุ

ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบัน/หน่วยงาน ตามที่หน่วยงานต้นสังกัด กำหนดย้อนหลัง 3 ปี ทั้งนี้ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เริ่มใช้คะแนนตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) เช่น

- ประเมินปี 2554 ใช้คะแนนประเมิน 1 ปี คือ ปี 2553
- ประเมินปี 2555 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 2 ปี คือ ปี 2554 และ 2553
- ประเมินปี 2556 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 3 ปี คือ ปี 2555, 2554 และ 2553

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปีย้อนหลังเป็นคะแนนของ ตัวบ่งชี้ (เนื่องจากระบบประเมินภายใน มีคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกับการประเมินภายนอก)

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมีองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับผิดชอบ ดังนี้

1. องค์ประกอบคุณภาพที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับผิดชอบ มีจำนวนทั้งสิ้น 7 องค์ประกอบ จากทั้งหมด 9 องค์ประกอบ

2. ตัวบ่งชี้คุณภาพที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับผิดชอบ มีจำนวนทั้งสิ้น 18 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 23 ตัวบ่งชี้

ดังนั้น ในปีการศึกษา 2553 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการประเมินตนเอง ตามกรอบของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553 ของ สกอ. มีการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาวิชา ใน 7 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเองดังนี้

- ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.29 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
- ผลการประเมินการดำเนินงานอยู่ในระดับเท่ากับ ดี (3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย	
5.00	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2553	4.29 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
1. ผลจากการวิเคราะห์จุดอ่อน ตามองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้ ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประเมินตนเองและรับผิดชอบ	1. ผลจากแนวทางการพัฒนา ตามองค์ประกอบและตามตัวบ่งชี้ ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประเมินตนเองและรับผิดชอบ
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ผลจากการวิเคราะห์จุดแข็ง ตามองค์ประกอบและตามตัวบ่งชี้ ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา	1. ผลจากแนวทางเสริม ตามองค์ประกอบและตามตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการ

ดำเนินการประเมินตนเองและรับผิดชอบ	ประเมินตนเองและรับผิดชอบ
-----------------------------------	--------------------------

หลักฐานอ้างอิง

- 9.2.1-01 ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ในองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1,1.4.1 (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้)
- 9.2.1-02 ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ในองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)
- 9.2.1-03 ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ในองค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 , 4.2 (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้)
- 9.2.1-04 ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ในองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1,5.2 และ 5.4.1 (จำนวน 3 ตัวบ่งชี้)
- 9.2.1-05 ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ในองค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 , 7.3 , 7.4 , 7.6.1 และ 7.7.1 (จำนวน 5 ตัวบ่งชี้)
- 9.2.1-06 ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ในองค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)
- 9.2.1-07 ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ ในองค์ประกอบที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 , 9.2.1 และ 9.3.1 (จำนวน 3 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3.1 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการกิจกรรม 5ส

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา 2553

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กิจกรรม 5 ส ถือว่าเป็นกิจกรรมพื้นฐานของการปฏิบัติงานเพื่อการให้บริการที่มีคุณภาพ ฉะนั้น การดำเนินงานเพื่อจัดความเป็นระเบียบเรียบร้อยในสถานที่ทำงานเพื่อให้เกิดสภาพการทำงานที่ดี โดย ดำเนิน กิจกรรมในหน่วยงาน ตามเทคนิค 5 ส คือ มีการดำเนินการสะอาดเพื่อให้เกิดความสะอาดและ สะอาด ให้เป็นสุขลักษณะและสร้างนิสัยที่ดีในการปฏิบัติงาน ที่จะต้องมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดนโยบาย/แนวทาง หรือแผนการดำเนินการกิจกรรม 5ส
2. มีการจัดตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานกิจกรรม 5ส และคณะกรรมการตรวจประเมิน กิจกรรม 5ส
3. มีคู่มือการดำเนินการกิจกรรม 5ส ของหน่วยงาน
4. มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย
5. มีผลยืนยันหน่วยงานผ่านเกณฑ์คะแนนของกิจกรรม 5ส อย่างน้อยร้อยละ 75

6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน
7. มีการประเมินผลการดำเนินงาน
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดนโยบาย/แนวทาง หรือแผนการดำเนินกิจกรรม 5ส โดยกำหนดนโยบาย/แนวทาง หรือแผนการดำเนินกิจกรรม 5 ส ตามนโยบาย/แนวทางแผนการดำเนินกิจกรรม 5 ส (หลักฐาน 9.3.1-1-01)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 5ส และคณะกรรมการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส โดยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 5 ส และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ตามคำสั่งแต่งตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เลขที่ 0510/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมและประเมินผลกิจกรรม 5 ส สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ลงวันที่ 14 มีนาคม 2554 (หลักฐาน 9.3.1-2-01)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีคู่มือการดำเนินกิจกรรม 5ส ของหน่วยงาน โดยจัดทำคู่มือการดำเนินกิจกรรม 5 ส ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามคู่มือการดำเนินกิจกรรม 5 ส ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 9.3.1-3-01)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 0509/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส ลงวันที่ 14 มีนาคม 2554 (หลักฐาน 9.3.1-4-01)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลยืนยันหน่วยงานผ่านเกณฑ์คะแนนของกิจกรรม 5ส อย่างน้อยร้อยละ 75 โดยรายงานสรุปกิจกรรม 5ส ตามรายงานสรุปกิจกรรม 5ส (หลักฐาน 9.3.1-5-01)

6. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน ตามแบบฟอร์มติดตามการดำเนินงานกิจกรรม 5ส (ศูนย์ฝึกอบรมหนองระเวียง) (หลักฐาน 9.3.1-6-01)

7. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแบบฟอร์มเกณฑ์มาตรฐานการประเมินกิจกรรม 5 ส (หลักฐาน 9.3.1-7-01)

8. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานเกณฑ์การประเมิน โดยรายงานสรุปกิจกรรม 5ส ตามแบบฟอร์มติดตามการดำเนินงานกิจกรรม 5ส (ศูนย์ฝึกอบรมหนองระเวียง) (หลักฐาน 9.3.1-8-01)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองเทียบกับเกณฑ์	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมาย
----------	---	-----------------	-----------------------------------

มีการดำเนินการ 8 ข้อ	8 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ เป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ เป้าหมายเป้าหมาย
-------------------------	-------	---------	---	---

วิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการดำเนินการกิจกรรม 5ส โดยมีการกำหนดนโยบาย/แนวทางการดำเนินงาน และมีคู่มือการดำเนินกิจกรรม 5ส ของหน่วยงาน	1. ควรจัดกิจกรรม 5ส อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง

หลักฐานอ้างอิง

9.3.1-1-01 นโยบาย/แนวทางแผนการดำเนินกิจกรรม 5 ส

9.3.1-2-01 คำสั่งแต่งตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เลขที่ 0510/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมและประเมินผลกิจกรรม 5 ส สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ลงวันที่ 14 มีนาคม 2554

9.3.1-3-01 คู่มือการดำเนินกิจกรรม 5 ส ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

9.3.1-4-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่ 0509/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส ลงวันที่ 14 มีนาคม 2554

9.3.1-5-01 รายงานสรุปกิจกรรม 5ส

9.3.1-6-01 แบบฟอร์มติดตามการดำเนินงานกิจกรรม 5ส (ศูนย์ฝึกอบรมหนองระเวียง)

9.3.1-7-01 แบบฟอร์มเกณฑ์มาตรฐานการประเมินกิจกรรม 5 ส

9.3.1-8-01 แบบฟอร์มติดตามการดำเนินงานกิจกรรม 5ส (ศูนย์ฝึกอบรมหนองระเวียง)